

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/31/2020 3:40:13 PM
Subject: FW: Input SG/DG-beraad 31-juli - PMM
Received: Fri 7/31/2020 3:40:14 PM
[Nota PMM SG-DG-Beraad 31 juli 2020.pdf](#)

Hoi (10)(2e)

Omdat (10)(2e) de komende weken afwezig is stuur ik deze mail ook even aan jou door.

PMM is zojuist is het SG/DG-beraad geweest waar we vanuit het kernteam met bijgevoegde notitie hebben aangegeven dat capaciteit een knelpunt is als we invulling willen geven aan de verschillende pijlers + in het kader van Halsema daarbij ook nog willen versnellen. Hieronder ook de annotatie aan (10)(2e)

Het overleg verliep vrij snel en weinig gestructureerd. (10)(2e) heeft aangegeven dat:

- als capaciteit echt een issue is dat die geleverd moet worden als we het programma echt belangrijk vinden (dat leek het geval)
- er behoefte is aan meer informatie over welke capaciteit nodig is. Binnen 2 weken zou er een nieuwe notitie ingebracht moeten worden. Zie in de annotatie hieronder schot voor de boeg voor VWS
- hij intern directeuren zou vragen om te kijken naar capaciteit
- hij echter twijfelt of capaciteit echt het probleem is. Gaat ook om doorzettingsmacht, hoogambtelijke support en slim dingen aan elkaar koppelen
- we gewoon moeten starten met PMM en de versnellingen.

De focus in de bespreking zat voor op het interdepartementale loket. Gemeenten waren daar vooral erg blij mee. Programma is echter veel breder dan dat. Mijn indruk is dat de notitie en mail hieronder niet/ niet goed gelezen is. Men leek weinig op de hoogte wat PMM precies is..

Mocht (10)(2e) volgende week bij jou op de lijn komen en je even wilt overleggen dan kan je altijd even bellen. Ik probeer op te nemen of terug te bellen.

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2 (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

